兩蔣堅拒中共密使的統戰方案

文／傅龍山
圖／公有領域

海峽兩岸的對峙既是內戰的延續，也是冷戰格局的一部分。鮮為人知的是，在公開對抗之外，中共與臺灣當局之間，曾透過多種隱密管道展開試探。中共派出密使，誘惑蔣介石、蔣經國接受其統戰方案，兩蔣均以政治智慧拒絕之。



▲ 1965年，蔣介石在臺灣高雄市檢閱中華民國海軍艦艇。

兩岸首位密使初次試探

回到 1950 年代，國共內戰結束後，蔣介石退守臺灣，兩岸進入長期軍事對峙狀態。然而，中共並未放棄以統戰方式解決臺灣問題。

1950 年代至 60 年代，在周恩來主導下，中共多次釋放第三次國共合作的訊號，試圖以統戰方式爭取臺灣當局。在冷戰對峙最嚴峻的歲月，臺海兩岸表面上喊著「漢賊不兩立」，實則進行著極其祕密的試探。

1956 年，中共中央向蔣介石遞出了一封密信，由此開啓了長達十餘年的「密使時期」。

1956 年 7 月至 10 月間，記者曹聚仁數次北上北京，受到了毛澤東、周恩來、陳毅等中共最高層的接見。要給蔣介石的信則由周恩來親筆起草（一說爲毛澤東口述、周恩來潤飾），核心內容即是著名的「一條龍」方針（後演變爲「一國兩制」的最早雛形）。信中承諾：只要臺灣回歸，除外交外，軍政大權仍歸蔣介石，中共願意撥款助臺灣建設。

1956 年 10 月，曹聚仁帶著這封信，以及中共拍攝的奉化蔣家祖墳完好無損的照片、掃墓錄影回到香港。他透過與蔣經國親近的特殊管道，將信件與影像資料呈遞給了在臺北的蔣介石。當時，中共特意派人修繕了奉化蔣家的「報本堂」並拍下照片，意圖使蔣介石的心境產生衝擊。

中共統戰向來以攻心爲上，此舉旨在利用中華傳統文化之「落葉歸根」與「孝道」心理。這段時期的密使往來，反映了中共一貫的「非正式管道政治」。這讓中共可以繞過任何國際法規範，將臺灣問題鎖死在「家事」的框架內。

緊接著這封信之後，1957 年蔣介石派出了宋宜山前往北京。中國問題專家、臺大名譽教授明居正指出，蔣介石派宋宜山去並非眞的要「談和」，而是「情報摸底」。蔣介石想知道中共在「反右運動」前夕的眞實國力。

然而，這次接觸中共提出的「四點方案」早觸動了蔣介石的底線。周恩來「四點方案」分別是：

1. 國共對等談判。
2. 臺灣設自治區。
3. 蔣介石管政務，中共不干預。
4. 美軍必須撤離臺灣。

當時的蔣介石已經敏銳察覺到，「美軍撤離」是將臺灣孤立化的致命陷阱。人在香港的宋宜山，還寫了長篇報告稱讚大陸進步。蔣介石看後，認爲宋已被洗腦，從此不再信任宋宜山。他下令流放宋宜山，命其滯留香港終身不得回臺灣。

隨後，與蔣經國私交甚篤的記者曹聚仁成爲第二任密使，穿梭於兩岸傳遞口信。這段時期中共試圖以「個人待遇」換取「政治主權」。這次密使帶回的，是毛澤東的「六條建議」，其中包括有：蔣介石可選中國任一地居住，還建議蔣氏住在江西廬山。毛澤東的提議本質上就是「軟禁式」安排，蔣經國對此不予理會。

識破以談促統　促美拋臺

這段時期的談判，其實是「一國兩制」的最原始雛形。中共試圖以保留蔣家軍事與行政權爲誘餌，換取臺灣與美國關係的斷絕。

中共提出〈告臺灣同胞書〉與〈葉九條〉試圖統一臺灣。然而，老蔣與小蔣皆清醒意識到：失去美國的安全保障，所有的「自治承諾」都只是等待被清算的緩兵之計。

隨著 1971 年國際地緣政治發生巨震，兩岸關係從密使轉向了蔣經國「鐵心自強」的新頁。

1971 年「乒乓外交」啓動，之後美中建交，發表一個中國聲明，臺灣面臨了空前的外交孤立。

1979 年，人大發表《告臺灣同胞書》，提出「三通」（通郵、通航、通商）與和平統一。

1980 年代初，鄧小平進一步提出「一國兩制」，並透過多種管道向臺灣釋放訊息。

面對這場政治海嘯，蔣經國的決策也從「外交博弈」轉向爲「內部深耕」——在臺進行經濟建設與政治改革。

之所以會有如此大的轉變，關鍵就在於蔣經國發現，中共推動國共和談只是誘餌，實則是爲了對美國釋放「兩岸正趨向和諧」的假象，進而促使美國拋棄臺灣。

他識破了中共「以談判作爲消滅對手手段」的戰略本質，於是決定切斷一切非正式接觸。

蔣經國定下了「三不政策」：不接觸、不妥協、不談判。

蔣經國意識到在弱勢下談判唯有投降一途，因此將國家資源轉向內部，推動「十大建設」與政治改革，也標誌著臺灣從「依附外交生存」轉向「靠實力自強」的轉變。

隨著蔣經國時代的落幕，國共關係在 2000 年臺灣首次政黨輪替後又發生了巨大轉折：執政百年的國民黨在權力流失後陷入巨大的焦慮，「選又選不贏」的挫折感，催生了國民黨部分大老試圖繞過民主機制，尋求與中共聯手奪回話語權的動機。

中共精心設計併臺路徑

2001 年，國民黨中央評議委員會主席團成員陳立夫、梁肅戎等人，向連戰提出了震撼性的三條建議，試圖開闢兩岸「政治高峰會」的第二條戰線：

1. 前往大陸進行高峰會：直接與江澤民對話，跳過臺灣當時的民進黨政府。
2. 反對臺獨、朝向統一：透過反對臺獨的共識，將兩岸關係導向中共所設下的統一路徑。
3. 推動三通：以經濟整合支撐政治統合。

這股推力促成了 2005 年連戰大陸行。然而，當時的國共大老是否因急於奪回政權，而忽視了臺灣社會已萌芽的主體性？

這種試圖以國共兩黨私相授受，來決定臺灣未來的邏輯，與當時蓬勃發展的民意現狀產生了劇烈的撕裂。因此，當政治談判觸及主權的核心（即「深水區」）時，民間社會的力量以雷霆萬鈞之勢介入歷史。

在馬英九政府的第二任期（2012～2014），兩岸官方機構（國臺辦與陸委會）互訪頻繁，看似平坦的交流之路，實則布滿了中共精心設計謀畫的政治路徑圖——習近平在中共 18 大後，明確設計了對臺政治談判的「三部曲」，其最終目的，是在不承認中華民國主權的前提下實現吞併：

第一步：適當安排中華民國（並非承認主權，而是由中共單方面定義其在「統一進程」中的卑微地位）。

第二步：簽署軍事互信機制（核心條件是要求臺灣停止對美軍購，解除自我防禦能力）。

第三步：商簽和平協議（完成法律意義上的統一）。

2014 年爆發的「太陽花學運」，是臺灣社會一個關鍵的大覺醒，表面上看是針對服貿協議的反彈，但著實反應出臺灣社會對國共兩黨私下安排國家未來的集體不滿。這場運動徹底打斷了習近平原定的對臺政治談判進程，宣告了由上而下的「菁英談判」，在臺灣民主社會的徹底失效。

極權與民主的對抗

從 1956 年的祕密信件到今日的對峙，兩岸關係的本質已從單純的國共恩怨，演變爲「極權」與「民主」的對抗。

目前，中共對臺的統戰邏輯，呈現出一種近乎宗教式的狂熱，利刃仍藏在表面上被操弄的民族主義情結：

1. 認同身分：中共要求臺灣人承認中國人身分，排斥美、日等西方外來勢力干預。
2. 接受框架（兩岸一家共享太平）：接受中共「一國兩制」的許諾，以主權換取暫時的和平。
3. 服從領導：徹底服從中共的領導與統治，接受臺灣省作爲下級的地位。

習近平的堅持「統一之後才有和平」，其實就是要消滅臺灣以絕對服從中共。然而，蔣經國所引領的方向是建立實力、經濟韌性與民主發展上的生存之道。

蔣介石有氣節，拒絕成爲受軟禁的「廬山之囚」；蔣經國有膽識，走臺灣自立自強之路。任何缺乏民意授權、試圖犧牲尊嚴換取的和平，都只是通往屈辱的單程票。

沒有尊嚴的和平，換不來眞正的和平，臺灣唯有深耕實力，燈塔方能屹立不搖。

孔子的誕生地：濟寧

文／邵語柔　圖／公有領域

濟寧位於山東省中南部，是一座具有悠久歷史和豐富文化資產的城市。自古以來，這裡就是政治、經濟、文化和交通的中心，擁有得天獨厚的地理環境。

濟寧，北依泰山、南望徐州，同時也是享譽全球的中華文化精神代表——孔子的故里，軒轅氏、神農氏、伏羲氏等三皇五帝，皆曾居住在這片文化沃土；京杭大運河濟寧段，長達 230 公里，造就了近代濟寧數百年的繁榮昌盛。

這裡既是中華文明的發祥地之一，又因運河而興、因文化而盛，在時間長河中沉澱出獨特的人文氣象。

儒家文化　底蘊豐厚

濟寧市歷史悠久，文化燦爛，迄今已有 6000 多年的開發史，是東方文化的源頭，儒家文化的發祥地。

這裡有遠古時代少昊帝、軒轅黃帝的聖跡，誕生了孔子、孟子、顏子、曾子、子思等中國古代五大聖人，孕育出博大精深的儒家文化，對於中華民族的進步與發展貢獻卓著，有著超越時代和國界的深遠影響。

濟寧的核心地標「孔廟」、「孔府」與「孔林」，構成了世界文化遺產的重要組成部分。

千百年來，儒家思想從這裡發端並走向全國乃至東亞，對中國產生深遠影響。漫步曲阜，古柏森森、碑刻林立，彷彿仍可聽見「仁義禮智信」的迴響。

運河故都　南北要衝

濟寧是一座與水休戚相關的城市，它因河而生，因河而興。濟寧之稱，源於濟水；濟寧之興，緣起於京杭大運河。

話說元朝定都於北京，爲了解決都城的物資供給，依舊沿用了歷朝歷代倚靠的「漕運」，捨棄了隋唐運河的老路，不再繞行洛陽，因而成就了貫通南北的京杭大運河。

濟寧因居運道之中，成爲水陸交匯、南北衝要之區和控引江淮咽喉之地帶。

另外，這裡也是大運河全線的制高點「水脊」所在地。

爲了平衡水位，濟寧修建了許多水閘，船隻等候過閘所需時間較長，因此有的航船到了濟寧後便就地卸貨，並將貨物轉運到其他地方。

濟寧也因此成爲連南貫北的重要客貨交匯之地和「漕糧運輸的中繼站」，南達江淮，北接京畿，商業之盛，甲於全省，濟寧因而享有「運河之都」的美譽



▲ 濟寧曲阜古城牆上，有乾隆皇帝御筆親書「萬仞宮牆」。

濟寧漢碑　書法寶庫

濟寧不僅是中華儒家文化的發祥地，更是書法藝術的寶庫，現存有我國最早的石刻文字之一「秦嶧山刻石」，以及被譽爲魏碑三大流派之一的「四山摩崖刻經」等書跡，其中最著名的當數漢代的碑刻。

濟寧保存有大量漢代碑刻，被譽爲「漢碑之鄉」。漢代隸書的端莊與力量，在這些石刻中展現得淋漓盡致。歷代書法家慕名而來，將其視爲研習隸書的重要範本。

漢代碑刻是我們今天所公認的眞正意義上碑的源頭，是歷代碑中最爲珍貴的遺存。

「天下漢碑半濟寧」是書法界公認的一句話。據統計，濟寧境內現存的漢代碑刻有 39 種之多，占了全國漢碑存量的一半以上，在碑的領域裡，有著異常厚重的分量。

也無風雨也無晴

文／林婉如
圖 /Adobe stcok

「莫聽穿林打葉聲，何妨吟嘯且徐行。竹杖芒鞋輕勝馬，誰怕？一簑煙雨任平生。料峭春風吹酒醒，微冷，山頭斜照卻相迎。回首向來蕭瑟處，歸去，也無風雨也無晴。」

人生在世，難免風波，總得經歷一番冷暖。那麼在人生旅途上遭遇困頓時，該如何自處？請看蘇軾這首〈定風波〉教您如何面對人生困境。這首詞不僅是文學名篇，更是一帖安頓心靈的良方，爲後人提供了穿越風雨的精神指引。

明月風雨皆文章

宋神宗元豐二年（公元 1079 年），蘇軾因監察官員向神宗告發，他所寫的詩涉及「謗訕朝政」與「大不恭」。因此，蘇軾被御史臺（烏臺）官員捉去，關了四個多月。

宋神宗知道蘇軾的才華，也瞭解仁宗皇帝對他的賞識，再加上各方的營救，宋神宗最終做出輕罰處分，將他貶到湖北黃州。

烏臺詩案對蘇東坡而言是一場飛來橫禍。他不知道接下來還會被別人抓住甚麼把柄，一種不安全感籠罩著他。但是，到了黃州，日子雖然艱難，他卻很快的喜歡上那裡的生活，還打算在那裡安家。

他親自開墾東坡，與百姓往來，於清貧之中尋得安頓，過著近乎田園的日子，心境也在勞作與自然之中逐漸開闊。

有一天，他和幾個朋友去看地，突然，天空下起了大雨，同行的人都覺得很狼狽，只有蘇東坡不當回事，繼續在雨中向前走。

這樣一個途中遇雨的經歷，觸動了蘇東坡的心，烏臺詩案之後的那些情緒，沉澱成一首詞，這首詞就是著名的〈定風波〉。

心中自然喜樂的人生境界

一般人多半憂懼於風雨如晦，喜樂於晴天朗朗。然而，蘇東坡的境界超越於此，所謂「也無風雨也無晴」正是一種心中自然的喜樂，不受制於外在風雨的自覺。

管它是風雨如晦，抑或朗朗晴天，皆無所罣礙。這種境界並非是逃避現實，而是在看透變化後，依然安然自處。

蘇軾一生迭遭險阻，但這些經歷卻令他愈挫愈勇，更艱韌其生命的厚度。因此，行過穿林打葉的驟雨樹林後，一路前行，不但未見狼狽之態，反而更顯悠然。這份從容，正是歷經風浪後沉澱出的胸襟與智慧。

而回首來時之路時，蘇軾在這首〈定風波〉中，寫下了讓人低迴再三的句子：「回首向來蕭瑟處，也無風雨也無晴。」

人生路上，我們總會經歷風雨，當時或許驚惶失措，但再回過頭看，會發現那些曾讓我們惶恐不安的困境，早已雲淡風輕。也許，人生路上的許多波折，當時間一過，才知其實無風無晴不必執著。

「也無風雨也無晴」是極高的人生哲理，不管下雨、天晴，都只是變化的表象，不必在意。願我們都能學習蘇東坡的自在灑脫，不管煙雨也好，陽光也罷，讓我們坦然前行，無懼風雨！



▲ 雨後竹林的悠然美景