10萬粉絲網紅 遭跨境買兇殘殺 中共扮演了甚麼角色？

文｜陳靜

按：在號稱「天網密布」、「世界上最安全」的國度裏，一名手無寸鐵的自媒體人，竟在鬧市區被冒充警察的暴徒光天化日下綁架，跨省轉運酷刑折磨，拔掉指甲，虐殺棄屍。而他唯一的「罪過」，就是撕下了海外電詐黑金與中共紅色權貴勾兌的畫皮。數 10 萬粉絲網紅被棄屍荒野兩年，眞相何以被重重掩蓋？

兩年前的跨境買兇殺人案

來自《看中國》的報導：2024 年 11 月中旬，江西省贛州市定南縣龍塘鎮公路旁荒涼的山坡上，當地村民發現了一具掩蓋在枯草下的遺體。死者正是曾在中國網際網絡上名噪一時的自媒體博主吳愷（網名「徽劍」）。

在案發前數月，吳愷的微信公衆號擁有數十萬粉絲。他不顧個人安危，以極大的勇氣連續發文，直刺東南亞緬北與柬埔寨電詐黑產的心臟，將矛頭精確指向了在金邊呼風喚雨的「僑領」——柬埔寨太子集團骨幹、柬埔寨安徽商會會長劉忍。然而，隨著他的公衆號驟然停更，牆內網絡一度詭異地盛傳他「因敲詐勒索被抓」。直到兩年後的今天，隨著一審、二審裁判文書的部份曝光，這宗令人髮指的境內跨境買兇殺人案才撕開沉重的鐵幕，展現在世人面前。

人們驚訝地發現：吳愷根本不是甚麼失蹤或被拘，而是在廣東惠州大亞灣鬧市區的停車場，被暴徒公然「冒充中共警察」強行綁上車輛，一路輾轉廣東河源、江西贛州，遭受連續殘酷毆打、鐵鉗生生夾斷指甲等非人折磨，最終因嚴重顱腦損傷被拋屍荒野。

這宗殘忍案件不僅擊碎了中共官方長期向外界吹噓的「最安全國家」謊言，更讓公衆追問一個無法迴避的嚴肅命題：在嚴密監控、密不透風的極權體系下，境外的黑金勢力何以能夠精確獲取舉報人行蹤？何以能冒充國家機器在境內肆無忌憚地綁架殺人？在這宗自媒體人慘遭跨境滅口的血案中，中共當局究竟扮演了怎樣的角色？中國大陸和緬北電詐園有甚麼區別？

「中共僑領」與海外統戰

黑惡頭目何以搖身變爲「政協特邀委員」與「一帶一路」紅人？劉忍是何人？他並非尋常草莽，他頭頂「中共安徽省政協海外特邀委員」桂冠，身兼「柬埔寨安徽總商會會長」，是中共官方代表團訪柬的核心接待人。黑金、電詐與紅色統戰，早已合流爲一體。

要理解吳愷爲何招致殺身之禍，必須先看清被他實名舉報的始作俑者——劉忍的眞實政治面目。

劉忍祖籍安徽靈璧，在柬埔寨卻有著令人側目的雙重乃至三重身份。明面上，他是聲名顯赫的「商界翹楚」、柬埔寨安徽總商會會長，甚至堂而皇之地躋身中共體制內，獲聘爲「中共安徽省政協海外特邀委員」。在過去數年間，中共各級黨政代表團、商務考察組赴柬埔寨，劉忍都是鞍前馬後高規格接待的核心人物，頻頻與省部級、廳級官員合影，被中共官方媒體盛讚爲「愛國愛鄉的海外僑領典範」。

然而在暗處，正如吳愷生前冒死揭露以及後來被證實的罪證：劉忍是惡名昭彰的陳志「太子集團」核心骨幹。其眞實主業是賭場高利貸、綁架勒索、收取商舖保護費，以及在大片封閉園區內運營武裝化的電信網絡詐騙中心，揹負多宗涉嫌將討薪裝修老闆毆打致死的血債。

美起訴書揭警諜黑幕

美國紐約聯邦法院重磅起訴書：中共公安部與國安部淪爲犯罪集團的受賄保護傘。

2025 年 10 月紐約東區聯邦法院針對太子集團的起訴書直白指出：該犯罪集團長期向中共公安部和國家安全部官員大肆行賄，以躲避司法打擊並換取情報保護。

如果說政協爲劉忍提供了政治光環，那麼中共核心專政工具——公安部與國安部的淪陷與受賄，則是導致吳愷毫無防禦被精確獵殺的關鍵推手。

早在 2025 年 10 月 14 日，美國紐約東區聯邦法院公布的一份重磅起訴書中，詳細揭露了陳志及其太子集團跨國洗錢與有組織犯罪的運作內幕。美方司法文件明確指控：太子集團高管利用在多國的政商影響力躲避國際執法，而他們在中國大陸境內最核心的「靠山」，正是中共公安部與國安部的高級官員，犯罪集團通過常年鉅額行賄，換取了這兩大強力部門的政治庇護和執法情報！

毛骨悚然的疑點

疑點至少有兩處：第一，吳愷長期孤身一人生活，其私人住所、車牌信息與日常行動軌跡屬於高度私密。兇手趙冰等人何以能在極短時間內對吳愷實施極其精確的摸底踩點？兇手甚至直接冒充便衣警察，使用專用手銬與辦案口吻將吳愷當場押走。這種高度契合中共公安抓人手法的綁架行動，背後是否有來自體制內深層警務大數據的泄漏與指引？

第二，吳愷在遇害前一個月，劉忍手下曾多方打探其國內家庭住址。在體制內公安國安受賄成風的背景下，一個掌握著國家公民資料庫與天網人臉識別系統的體制，不僅未能保護實名舉報電詐的公民，反而讓這些絕密數據成爲黑幫買兇索命的「瞄準鏡」。

跨境買兇虐殺竟無一人判死刑？死緩判決與神秘上線折射出的掩蓋邏輯。出資百萬、遠程指揮酷刑逼問並指示刪除文章的神秘上線「少校」，在裁判文書中竟如幽靈般未被追查眞實身份；而手段極其凶殘的殺手頭目趙冰，竟獲死緩免死金牌。審視中共法院對此案的一審與終審判決，其荒腔走板的處理手法，充斥著濃厚的「斬斷鏈條、棄卒保車」的維穩政治邏輯。

根據裁判文書，2024 年 10 月中旬，網名爲「少校」（另稱「泰哥」）的人在加密通訊軟件上公開發布 100 萬元懸賞，僱傭趙冰綁架吳愷，唯一的核心訴求就是「逼問公衆號幕後主使，刪除文章」。在綁架與轉移過程中，趙冰每一步施暴、用鐵鉗夾掉吳愷指甲、將其踢暈等酷刑細節，均實時拍照向「少校」匯報，最終將吳愷殘害致死。

然而，在這樣一宗事實清楚、手段極其惡劣、震驚海內外的跨境買兇殺人案宣判結局疑點重重：

1. 凶殘主犯獲判「死緩」：在中國司法實踐中，普通公民若涉故意殺人或搶劫致死，往往立即執行死刑；而趙冰這夥人冒充警察跨省綁架、施加酷刑虐殺，一審竟然僅判處「死刑緩期兩年執行」，從犯更是僅判一年四個月至八年不等。這種異乎尋常的輕判，顯然是爲了包庇罪犯。

2. 核心買家「少校」身份神秘隱匿：出資百萬巨款、直接下達殺人指令並接收吳愷被折磨照片的「少校」，在中共警方的通報和法院判決中，居然始終沒有披露眞實身份。一個能在境外調動百萬現金、精確指揮境內黑幫實施定點清除的境外關鍵人物，何以在中共強大的跨境執法中被刻意「遺忘」？

3. 拿走涉案手機的關鍵從犯「另案處理」：受「少校」安排、在案發當晚拿走吳愷手機的謝義輝，被官方以「另案處理」四字輕輕帶過。手機中存儲著吳愷生前蒐集的太子集團與劉忍電詐黑金證據、與外界的聯絡紀錄，這一關鍵物證的下落與謝義輝的審理情況，被徹底置於公衆視野之外。

是誰對跨國黑幫開後門？

吳愷之死是一面照妖鏡，徹底照出了中共所謂「安全」的虛僞底色——在這裏，天網監控可以精確抓捕每一位舉白紙、發推文的良心公民，卻對冒充警察綁架公民的黑道殺手一路綠燈。網絡好友在悼念吳愷時悲憤地寫道：「自媒體別看粉絲千千萬，面對社會邪惡的時候，只能獨自面對！」

吳愷父母早逝，孑然一身，在沒有任何資本和公權力庇護的孤勇中，憑著一腔血性和正義感向龐大的跨國犯罪集團宣戰。他或許天眞地以爲，自己揭露的是危害國家安全和民衆財產的海外電詐惡勢力，即便得不到褒獎，至少能引起國內警方的關注。但他萬萬沒有想到，他所挑戰的不僅是一個東南亞的黑幫頭目，而是一個深深寄生在中共體制之內，受到政協光環掩護、公安國安受賄庇護、司法暗箱操作保護的深層紅色利益共同體！

中共當局在這宗跨國買兇殺人案中扮演的角色是：事前，通過政協統戰體系爲電詐巨頭提供政治護照，公安國安受賄淪爲黑幫眼線；事中，任由兇徒冒用警察身份在天網密布的境內長驅直入、千里追魂而毫無阻攔；事後，通過重判輕落、隱匿幕後金主「少校」、斬斷證據鏈條來保全更高的幕後利益。

而這個幕後的「黑手」到底是誰呢？其實，從本質來說，這絕非尋常的官商勾結，而是一場由中共軍隊、公安部、國家安全部與海外黑金電詐帝國深度咬合的「國家級超限戰」。國內無數百姓因電詐家破人亡，東南亞園區內成千上萬的受害青年遭受電擊、斷肢、抽血、水牢乃至活體器官販賣；而與此同時，中南海的權貴們與軍事戰略家們，卻將這些吃人血饅頭的園區，當成了海外擴張的戰略支點、特務系統的白手套與軍事補給的祕密走廊。

而自媒體博主吳愷被跨境買兇殘害致死事件，又增添了一個有力的佐證。您說呢？

五中全會聚焦反腐 習近平接班難題待解

文｜胡平

中共二十屆五中全會開始。估計五中全會的主要議題是審議《中共中央關於持之以恆推進全面從嚴治黨若干重大問題的決定》。不久前習近平在《求是》刊發的〈以更高標準、更實舉措推進全面從嚴治黨〉一文，正是爲這一主題提前鋪墊和定調。

這次五中全會不會以經濟規劃爲主。因爲去年召開的二十屆四中全會已審議通過《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十五個五年規劃的建議》。至於預計明年秋季舉行的二十一大的相關人事問題和議程問題，從以往的慣例看，那將是明年的六中全會或七中全會的主要議題，不是今年這次五中全會的主要議題。

自十八大上台伊始，習近平就發動了聲勢浩大的反腐敗運動。在 5 年後的十九大，當局便開足馬力，爲習近平反腐敗赫赫功績大唱讚歌，說甚麼，以習近平爲核心的黨中央，「解決了許多長期想解決而沒有解決的難題，辦成了許多過去想辦而沒有辦成的大事」；「堅定不移推進全面從嚴治黨，全面加大管黨治黨力度，以堅如磐石的決心和堅韌不拔的意志，堅持反腐敗無禁區、全覆蓋、零容忍，以壯士斷腕、刮骨療毒的勇氣擔當，集中削減腐敗存量，堅決遏制腐敗增量；建立起『不敢腐、不能腐、不想腐的有效機制』」。十九大的政治報告更做出結論：「不敢腐的目標初步實現，不能腐的籠子越扎越牢，不想腐的堤壩正在構築，反腐敗鬥爭壓倒性態勢已經形成並鞏固發展」。

當局 9 年前講的話，今天看來，實在是莫大的諷刺。從最近中央紀委國家監委公布的數據看，如今中共官場的腐敗，非但沒有得到有效的遏制，反而是變本加厲。不但人數更多，而且金額更大，大量的腐敗不是存量而是增量，主要都發生在十八大以後，很多落馬的高官是習近平親自提拔任命。這簡直是越反越腐嘛。這既說明習近平缺少知人之明，也說明他的反腐方式並不奏效。所以，十九大之後習近平反腐敗的赫赫戰績，換一個角度看，何嘗不是他的嚴重挫敗？再有，習近平的反腐敗打倒那麼多高官，這不能不使人聯想起史太林的大清洗和毛澤東的文革，必定會招致內部的強烈不滿。我早就聽說當局有規定，副部長以上官員，三人以上聚會必須向上報告，否則將受到懲罰。2022 年 5 月中共中央辦公廳印發《關於加強新時代離退休幹部黨員的建設工作的意見》，明文規定離退休幹部黨員嚴守紀律規矩，「不得妄議黨中央大政方針，不得傳播政治性的負面言論」。習近平務求在五中全會上壓下各種不滿聲音，強力通過《全面從嚴治黨決定》，給他的反腐敗蓋棺論定。

這次五中全會，由於此前反腐，大批中央委員、軍委委員落馬，缺席人數創新高，估計這次會上會有增補。不過甚受外界關切的接班問題，估計這次全會不會涉及。以習近平的年齡和他受到的醫療保健待遇，他的身體不算好，但以他的年齡和他受到的醫療保健待遇，短期內恐無大礙，所以他不會急於安排接班事宜。

但是，對共產專制的領袖來說，「絕不立儲」是不可行的。因爲共產專制不同於世襲君主制。在世襲君主制下，皇帝可以憑一紙甚至死後才公布的詔書就完成最高權力交接，哪怕繼位的皇帝還只是個孩子，大家也都認。在共產國家中，只有北韓實行了事實上的世襲。但那必須是「偉大領袖」在生前就完成相應的安排，把接班的孩子提拔到僅次於自己的最高職位，掌握僅次於自己的最大權力，擺明接班的架勢。所以習近平必須確立接班人。只是對習近平這樣的獨裁者，確立接班人實在不容易，確立早了怕形成第二個權力中心，確立晚了怕到時候權力不足鎮不住場子。習近平最強調對他的忠誠，最擔心兩面人，可是在他這種專橫霸道的高壓之下，手下的人怎麼可能不是兩面人？習近平對社會、對知識份子、對企業家、對官員的壓制都太嚴厲了。這樣的高壓怎麼能長久？

