看社區
看中國 VISION TIMES
www.kanzhongguo.com www.visiontimes.com
華府版 第1078期B版 2026年10月23日－10月29日

Schaeffer's Piano Company
百年鋼琴老字號 全新&二手
自1901年起四代家傳
301-424-1144 I schaefferspianos@gmail.com
105 N Stonestreet Ave, Rockville, MD 20850
www.SchaeffersPiano.com
週一至週五 9am-5pm
週六 10am-5pm; 週日 12pm-4pm
卡瓦伊Kawai
雅馬哈Yamaha
謝弗Schaeffer
斯坦威Steinway
KAWAI
THE FUTURE OF THE PIANO

美媒投書

中國觀眾從美國政治亂象中看見自由

【看中國記者曹明編譯報導】美國中期選舉即將到來之際，華府的《國會山報》（The Hill）近日刊登獨立研究員周燕（Yan Zhou）的評論文章〈中國觀眾從美國政治亂象學到什麼？〉（What Chinese Viewers Are Learning from America's Political Chaos？）。文章指出，儘管中國官方將美國的政治紛爭描繪成混亂與崩塌，但許多中國觀眾透過突破審查的片段，看見了權力制衡與個人自由的價值。這些政治衝突在封閉環境中，反而成為一場生動的公民教育，讓觀眾體會到自由辯論與法治的核心本質。



民眾走上街頭抗議表達訴求。（Zoe／Adobe Stock）

周燕在中國長大，26 歲赴海外攻讀研究生。她回憶，第一次搭乘波音 747 飛機升空時，意識到中國當時在工業實力上與美國存在巨大差距，對中共的信念也因此開始動搖。她後來取得加州大學洛杉磯分校（UCLA）數學經濟學博士學位，師從諾貝爾獎得主勞埃德．夏普利（Lloyd S. Shapley），目前是西雅圖的獨立研究員，也是《從劇本到世界觀》（From Scripts to Worldviews）一書的作者。

周燕在文章中指出，儘管中國設有網絡防火牆，美國政治信息仍會透過微博、微信及 VPN 等管道傳播。白宮簡報、國會聽證會及法院裁決，讓中國觀眾得以觀察美國政府不同權力機關之間的角力。川普政府與國會、法院的衝突尤其引人注目。作者認為，這些政治紛爭雖然激烈，卻也呈現美國制度如何運作：總統並非永遠獲勝，法院和國會也能對行政權形成制衡。

周燕歸納出中國觀眾可以從美國政治中看到的幾項啟示。首先，政治動盪不一定會使日常生活停擺。相較於中國共產黨對政府、學校、企業及其他社會機構的廣泛控制，美國即使政壇爭論不斷，社會仍大致照常運作，創新活動也持續進行。

其次，美國建國理念強調，人民擁有政府不能任意剝奪的基本權利，統治者並非最高權威。司法方面，美國法院透過公開辯論、證據及法律作出裁決，而非依循政治指令。作者並以最高法院推翻拜登學生貸款減免計畫、阻止川普政府部分政策為例，說明權力分立仍能發揮作用。

文章也強調言論自由與公民社會的重要性。在美國，媒體可以批評總統，民眾可以組織抗議，甚至透過訴訟挑戰政府；而中國的媒體及社會組織則受到嚴格控制，異議人士面臨打壓。作者以中國聊天機器人對敏感政治人物信息的限制等為例，指出政治審查深入社會與科技領域。

周燕認為，北京官方將美國政治衝突描繪成民主失敗的證據，並宣揚「東升西降」論述，但這種說法忽略了美國制度中更深層的力量。她最後指出，美國政治的喧鬧，反映的是一個可以公開辯論、相互制衡，並持續創新的社會。

對部分中國觀眾而言，美國展現的並非一個正在瓦解的國家，而是一種他們在中國國內始終未能充分享有的自由。

弗州學校在AI創新與學生創造力之間尋求平衡

【看中國記者孫介衣編譯報導】學生面臨著各種學業壓力，包括家庭期望、同學競爭、大學入學申請，以及整個社會重視成就的文化。一些弗吉尼亞州的教育專家表示，這些壓力正促使學生越來越依賴人工智能（AI），代價則是自身創造力與批判性思考能力的培養受到影響。

亞歷山卓市公立學校教師伯納黛特．德薩里奧（Bernadette Desario）表示：「他們希望取得好成績，因此往往會把 AI 當作捷徑，用來完成作業或尋求協助。我理解他們為甚麼想使用 AI，但我們仍然希望瞭解他們真正掌握了哪些知識，也希望看到他們自己的創造力，以及他們獨立思考的過程。」

德薩里奧與她的同事主要教授歷史和社會科學。他們最近參加了在弗吉尼亞理工大學（Virginia Tech）創新園區舉辦的一場 AI 工作坊。該工作坊由兩位弗吉尼亞理工大學教授主持。

這場活動主要探討如何在課堂上審慎地運用這項技術，並著重分析 AI 的功能、偏見與局限性。



高中生在電腦科學課堂上使用筆記型電腦。（Drazen／Adobe Stock）

AI 仍然是當今最受追捧、同時也最具爭議的技術之一。事實證明，AI 在處理大量信息、進行預測或提出建議、辨識模式，以及自動化決策與行動方面，都具有實用價值。

然而，AI 也帶來了一系列風險，包括網絡安全、安全保障、隱私、公平性、可靠性、勞動力市場，以及環境方面的問題。

自去年夏天以來，弗吉尼亞理工大學教育學院的教授艾美．艾倫（Amy Allen）與大衛．希克斯（David Hicks），一直在向教育工作者介紹：只要教師負責任地使用生成式 AI，這項技術就能夠協助培養批判性思考能力。

兩位教授指出，AI 在不同環境中的使用方式存在顯著差異：數字內容創作者通常更重視如何利用 AI 提升生產力，而教育工作者則更關注學科教學與專業領域的應用。

艾倫表示：「我們提出的所有想法，都希望能成為教師進一步探索的起點。我們並不期待教師回去後照搬我們示範過的做法，而是希望這些內容能拓展他們的視野，讓他們看到還有哪些事情是可以做到的。」

希克斯則將這項工作定位為：幫助教師在歷史與社會科學教學中審慎地運用 AI，而不是把它當成走捷徑的工具，或是解決所有問題的萬靈丹。

他也提醒教師，應避免利用 AI 模擬歷史人物。

他向當地媒體分享了一個例子：一個以安妮．法蘭克（Anne Frank）為主題的聊天機器人，在回答一項研究問題時，給出了過時且不恰當的答案。這個例子顯示，這類 AI 互動可能會美化歷史、淡化歷史事件中令人痛苦的經歷。

希克斯表示：「有些人可能會主張，可以透過模擬情境，讓學生思考自己擔任顧問時會怎麼做，等等。但我認為不應如此，因為這已經接近我們在新聞報導中看到的那類模擬方式了……這可能會以同樣的方式輕視當事人的經歷，而這正是我們必須保持警惕的地方。」

德薩里奧表示，儘管自己剛開始接觸 AI，這場工作坊仍然改變了她對這項技術的看法。她特別提到，自己學到如何透過有效設計提示詞（prompt），並善用現有資料來源，提出更有深度的問題，進而從新的角度拓展思考。

德薩里奧表示：「我們非常感謝有這樣一群人，願意與教師合作，幫助我們運用這項資源……讓我們能以最合適的方式使用 AI，真正為學生提供支持。」

人文學科中心（Center for Humanities）與美國國會圖書館（Library of Congress） 的「一手史料教學合作夥伴計畫」（Teaching with Primary Sources Partner Program），提供了資金支持，使這些工作坊得以舉辦。

弗吉尼亞理工大學一直在研究 AI 的應用，最近更完成了一項針對 ChatGPT Edu 的評估。這是 OpenAI 專門為高等教育機構打造的平臺，旨在為學生、教師、研究人員及校園行政運作提供支持。

此外，該校也正運用 AI 研究出血熱病毒、預測，並預防全球性大流行病，以及提高交通運輸的安全性與效率。



