看 生活
社會 教育 娛樂
看中國 VISION TIMES
www.kanzhongguo.com www.visiontimes.com
華府版 第1074期 D版 2026年9月25日～10月1日



川普下達禁令後 CNN、MS NOW記者被拒進白宮

【看中國記者高芸綜合報導】美國總統川普 18 日宣布，將禁止 CNN、MS NOW 和 Politico 進入白宮區域。到了19日上午，這項措施已經開始執行，三家媒體的記者和攝影人員先後被拒絕進入白宮。

CBS 新聞看到，19 日上午 8 點左右，MS NOW 記者阿凱拉．加德納（Akayla Gardner）和一名攝影師抵達白宮時被擋在外面，兩人的長期通行證都已被撤銷。加德納表示，她刷卡進入時發現通行證已經失效。當她詢問原因時，安保人員表示，這件事不是他這個層級能夠決定的。

當天，CNN 記者貝齊．克萊因（Betsy Klein）和一名攝影師也試圖進入白宮區域，但沒有獲准進入，之後離開。Politico 則表示，該報記者夏延．哈斯萊特（Cheyenne Haslett）當天上午被美國特勤局攔下，通行證也被收走。

川普 18 日解釋這項決定時表示，他禁止這些媒體進入白宮，原因是它們不斷報導假新聞。他指出，媒體在報導美國總統、政府或美國事務時，不應編造虛構內容與謊言。

三家媒體隨後分別做出回應。

MS NOW 稱，將採取必要措施維護其依據《第一修正案》享有的權利，並強調獨立新聞在美國民主制度中的作用。

CNN 則說，即使進入白宮和其他政府建築受到限制，也會繼續報導美國政府。CNN 稱，將繼續報導本屆政府的行動和運作，並表示支持自己的白宮報導團隊。

Politico 總編輯喬納森．格林伯格（Jonathan Greenberger）也在發給編輯部的郵件中表示，Politico 支持哈斯萊特，以及其他負責白宮報導的記者，並稱將維護其依據《第一修正案》享有的權利。

白宮記者協會主席、福克斯新聞（Fox News）記者傑奎．海因里希（Jacqui Heinrich）則表示，該協會支持 CNN、MS NOW 和 Politico 的記者。

據福克斯新聞報導，川普政府過去曾試圖禁止一些媒體和個別記者進入相關採訪場所，但這些措施曾遭到聯邦法官阻止。

川普說：「我認爲，法院不應該允許假新聞日復一日、一天又一天地被寫出來。我認爲，有人有權把他們擋在外面。」

美國罕見跨黨派共識浮現
多數人擔心AI發展過快

【看中國記者路克綜合報導】美國社會在許多議題上高度分裂，但人工智能正在出現一個少見現象：民主黨、共和黨選民雖然對 AI 的具體風險判斷並不完全相同，卻都表現出越來越明顯的警惕。

雅虎科技（Yahoo Tech）記者安德魯．羅馬諾（Andrew Romano）9 月 17 日報導指出，多項最新調查顯示，美國公眾對 AI 發展速度、就業衝擊、社會關係，以及數據中心擴張的擔憂正在同步上升。部分調查甚至發現，多數受訪者認爲先進 AI 未來存在失控，並對人類造成災難性後果的可能。



•7 月 18 日，在加利福尼亞州伯克利，一名示威者在人行天橋上舉著標語，參加全國範圍內反對人工智慧數據中心擴張的抗議活動。（Josh Edelson / AFP via Getty Images）

民調顯示多數美國人認爲 AI 發展過快

YouGov 近日公布的調查顯示，67% 的美國成年人認爲 AI「發展得太快」，只有 21% 認爲目前速度大致合適。 50% 的受訪者對 AI 最終導致人類滅絕「非常」或「有些」擔憂。不同政治立場之間雖有差距，但憂慮並非集中於單一陣營：自由派中有 61% 表示擔憂，保守派也有 44%。

這一趨勢與今年早些時候的調查相互印證。 5 月《經濟學人》與 YouGov 聯合調查時，已有 71% 的美國人認爲 AI 發展速度過快，其中民主黨人爲 77%，獨立選民69%，共和黨人68%。

另一項 Politico 調查稱，63% 的美國成年人認爲先進 AI 至少存在「中等程度」毀滅人類的風險，其中 37% 認爲風險「顯著」或「幾乎確定」。與此同時，48% 受訪者支持暫停開發更先進模型以降低風險，31% 主張繼續推進研發。

就業、教育和「人的意義」成為現實焦慮

與遙遠的「AI 滅絕風險」相比，就業和社會結構，似乎更容易引發普通人的直接擔憂。

雅虎科技援引 YouGov 數據稱，73% 的美國人擔心 AI 可能造成大規模失業，高於擔憂 AI 導致人類滅絕的比例。Politico 調查則顯示，僅約 1/4 受訪者認爲，未來十年 AI 創造的崗位會多於被其取代的崗位。

埃隆大學（Elon University）9 月公布的一項全國調查也顯示，69% 的美國成年人認爲 AI 將削弱人與人之間的聯繫，64% 認爲，如果 AI 取代大多數人類任務，可能削弱個人的生活目標和意義感。不過調查同時發現，AI 使用者並非完全持負面態度：不少人認爲聊天機器人幫助他們學習新知識、改善寫作或解決現實問題。

這意味著公眾態度並不能簡單概括爲「反 AI」。更準確地說，美國人一方面正在更頻繁地使用 AI，另一方面對其發展速度、控制機制和社會後果保持明顯戒心。

數據中心成為AI爭議最具體的戰場

AI 反彈的另一個焦點，是支撐模型訓練和運行的大型數據中心。

美聯社（AP）與 NORC 公共事務研究中心、芝加哥大學能源政策研究所聯合調查發現，53% 的美國成年人對 AI 帶來的環境影響「非常」或「極度」擔憂，高於 2025 年的 41%。約六成美國人支持限制新數據中心的數量，多數民主黨和共和黨受訪者都支持某種限制。

公眾最直接的擔憂包括：電價、水資源和基礎設施成本。美聯社另一篇報導指出，接近 2/3 美國人非常擔心數據中心推高電費，57% 高度擔憂其對當地供水的影響。 9 月 16 日，美國眾議院以 417 票對 3 票通過一項法案，要求州級公用事業監管機構，考慮讓大型數據中心承擔爲其新增發電和輸電設施所產生的全部成本。

數據中心行業則強調，這些設施能夠帶來稅收、就業和數字基礎設施投資，並認爲美國如果限制建設速度，可能削弱其在全球 AI 競爭中的地位。

監管爭論從硅谷進入白宮和國會

AI 安全爭議，也正在迅速轉變爲華盛頓的政策議題。

川普近日公開反對進一步加強 AI 監管，並把部分關於 AI 失控的擔憂稱爲「騙局」，認爲過度監管可能削弱美國與中國競爭的能力。與此同時，包括：OpenAI 首席執行官山姆．奧特曼（Sam Altman）、Anthropic 首席執行官達里奧．阿莫代伊（Dario Amodei）等科技界人士，近來都公開提出需要某種形式的安全機制或政府監督。

《華爾街日報》9 月 17 日報導稱，白宮內部在 AI 政策上同樣存在分歧。白宮幕僚長蘇茜．懷爾斯（Susie Wiles）、財政部長斯科特．貝森特（Scott Bessent）等官員，近年來 increasingly 關注 AI 網路攻擊、關鍵基礎設施和先進模型失控等風險，並頻繁討論潛在監管措施；而白宮 AI 顧問戴維．薩克斯（David Sacks）、英偉達首席執行官黃仁勳（Jensen Huang），等則更強調避免監管阻礙創新。

這場爭論目前尚未形成穩定的黨派分界。公眾調查顯示，民主黨與共和黨支持者都存在顯著的 AI 焦慮，而國會近期有關數據中心成本的立法，甚至獲得壓倒性的兩黨支持。

從這些數據來看，美國當前出現的並不是單純的「反 AI 浪潮」，而是一種更複雜的態度變化：人們仍在快速採用 AI 工具，卻越來越希望科技公司和政府證明，這場技術競賽不會以就業、安全、公共資源和個人自主性爲代價。

