美兩學者獲諾貝爾經濟學獎

【看中國記者高芸綜合報導】10月12日，2026年諾貝爾經濟學獎揭曉。美國經濟學家羅伯特·霍爾（Robert E. Hall）與邁克爾·伍德福德（Michael Woodford）共同獲獎，表彰兩人在宏觀經濟穩定政策及其微觀經濟學基礎研究方面做出的重要貢獻。隨著這一獎項公布，今年諾貝爾獎各大獎項的獲獎名單也全部出爐。

瑞典皇家科學院當天宣布，兩位學者將分享1200萬瑞典克朗（約合120萬美元）的獎金。他們的研究爲政府和中央銀行應對經濟衰退、控制通貨膨脹，及制定財政和貨幣政策提供重要理論依據。

經濟學獎聚焦宏觀經濟穩定

經濟增長並非始終平穩。無論是經濟衰退、物價上漲，還是突如其來的金融衝擊，都可能影響企業經營和民衆生活。如何在經濟疲弱時及時提供支持，又如何在經濟過熱時避免通脹失控，一直是宏觀經濟政策面臨的重要課題。霍爾與伍德福德的研究，爲解決這些問題提供了新的分析框架。

瑞典皇家科學院指出，兩位獲獎者的學術成果推動了新凱恩斯主義模型（New Keynesian models）的發展，使經濟學家能夠更準確地分析財政及貨幣政策對經濟週期的影響，並評估不同政策措施可能產生的效果。

如今，這類模型已成爲許多國家中央銀行和財政部門制定政策時的重要參考工具。

諾貝爾經濟學獎委員會主席約翰·哈斯勒（John Hassler）表示，兩位學者的研究，爲目前世界各國政府和中央銀行使用的經濟模型奠定了堅實的理論基礎。

1943年，霍爾出生於美國加州帕洛阿爾托，1967年取得麻省理工學院博士學位，目前是加州史丹佛大學教授。

1955年，伍德福德出生於美國麻薩諸塞州奇科皮（Chicopee），1983年獲得麻省理工學院博士學位，現爲哥倫比亞大學教授。

相較於今年聚焦經濟穩定政策的研究，2025年諾貝爾經濟學獎則更關注經濟長期增長的動力。當年的3位得主喬爾·莫基爾（Joel Mokyr）、菲利普·阿吉翁（Philippe Aghion）和彼得·豪伊特（Peter Howitt），因揭示技術創新及「創造性破壞」如何推動經濟發展而獲獎。

ANNA MONEYMAKER/GETTY IMAGES



瑞典皇家科學院宣布美國經濟學家羅伯特·霍爾與邁克爾·伍德福德獲諾貝爾經濟學獎。

美學者揭開宇宙粒子奧秘

除了經濟學獎，今年諾貝爾獎的其他獎項，也在上週陸續公布。

10月6日，2026年諾貝爾物理學獎授予美國威斯康辛大學麥迪遜分校學者弗朗西斯·哈爾岑（Francis Halzen），表彰他對冰立方中微子天文臺（IceCube Neutrino Observatory）的關鍵貢獻，以及在發現來自宇宙天體的高能中微子方面取得的成果。

冰立方中微子天文臺位於南極洲，探測器陣列埋設在約一立方公里的冰層中，利用南極深處的天然冰體捕捉來自宇宙的微弱粒子信號。中微子是一種極難探測的基本粒子，能夠穿越大量物質。科學家通過研究這些粒子，可以進一步瞭解遙遠宇宙中的高能天體活動，爲探索宇宙提供新的觀測途徑。哈爾岑憑藉在這一領域的長期研究，成爲今年物理學獎的唯一得主。

加拿大作家卡森獲文學獎

文學獎方面，76歲的加拿大作家安妮·卡森（Anne Carson）獲得2026年諾貝爾文學獎。瑞典文學院讚揚她以大膽而富有原創性的創作方式，在與古典文學傳統的對話中，爲當代文學探索出新的表現形式。

卡森的作品以突破傳統文學體裁而著稱。她擅長將詩歌、散文、戲劇和翻譯融爲一體，並從古希臘、古羅馬文學中汲取創作靈感。她的代表作包括《紅的自傳》（Autobiography of Red）和《丈夫之美》（The Beauty of the Husband）。卡森此次獲得的獎金爲1200萬瑞典克朗。

三位科學家分享醫學獎

2026年諾貝爾生理學或醫學獎，則於10月5日率先揭曉。

瑞典卡羅林斯卡學院諾貝爾大會宣布，將獎項共同授予卡爾·戴瑟羅斯（Karl Deisseroth）、彼得·黑格曼（Peter Hegemann）及格奧爾格·納格爾（Georg Nagel），表彰他們在光門控離子通道和光遺傳學領域取得的突破。光遺傳學結合光學與遺傳學技術，使研究人員能夠利用光線控制特定細胞的活動，尤其爲研究神經系統提供了重要工具。

美國大麻合法化風向逆轉 多州公投掀起新爭議

【看中國記者路克綜合報導】美國大麻合法化運動正迎來新的轉折。過去十餘年，各州圍繞大麻政策的公投，大多著眼於是否解除禁令；如今，部分州的選民卻被要求重新考慮，是否應該推翻已經實施多年的合法化政策，甚至限制民衆今後推動大麻合法化的權利。

10月12日，據《福布斯》（Forbes）報導，美國麻薩諸塞州、愛達荷州及德克薩斯州休斯敦市，將在11月3日選舉中分別就大麻政策舉行公投。三地議題爭議焦點已不再侷限於是否允許使用大麻，而是進一步涉及公共健康、政府監管、警察執法，以及選民直接決定法律的權利。

麻州擬推翻大麻的合法化

2016年，麻薩諸塞州超過53%的選民支持休閒大麻合法化。10年後，該州選民將再次就同一問題做出選擇，只是這次公投的方向恰恰相反。

根據州政府公布的選票內容，第8號提案（Question 8）旨在廢除現行休閒大麻零售合法化、監管及徵稅制度。如果獲得通過，持牌商店將不能繼續向普通成年人出售休閒大麻，但醫用大麻制度仍將保留。

提案也並非全面恢復大麻禁令。21歲及以上成年人仍可持有最多1盎司大麻，其中濃縮大麻不得超過5克，並可在限定數量內向其他成年人無償轉讓。

禁大麻聲起 資金源惹爭議

推動廢除休閒大麻銷售制度的團體認爲，過去10年使大麻產品更容易獲得，也帶來了成癮、精神健康和交通安全等方面的隱憂。

10月8日，據美國公共媒體GBH新聞報導，支持禁令的主要組織是「健康麻薩諸塞州聯盟」（Coalition for a Healthy Massachusetts）。

SAM聯合創辦人、前白宮毒品政策顧問凱文·薩貝特（Kevin Sabet）表示，一些當年支持大麻合法化的家庭，如今因親人受到大麻問題困擾而改變立場。

不過，反對廢除合法化的陣營質疑，這場運動主要由州外資金推動，並不代表麻薩諸塞州民意已經發生根本逆轉。

GBH報導指出，反對廢除合法化的團體，獲得了當地大麻企業的大量資金支持。

一項由MassINC Polling進行的州級民調顯示，61%的可能投票選民反對廢除休閒大麻合法化，支持廢除者占27%。這意味著，儘管反對大麻商業化的運動聲勢不小，但目前仍面臨明顯的民意阻力。

愛達荷州擬限大麻合法化

與麻薩諸塞州不同，愛達荷州目前仍禁止休閒大麻和醫用大麻。該州11月的公投不是直接決定大麻是否應該合法，而是決定未來究竟由誰掌握相關立法權。根據州議會提出的第4號聯合決議（House Joint Resolution 4，簡稱HJR 4），選民將決定是否修改州憲法，把大麻及其他指定精神活性物質合法化的權力，專門賦予州議會。

如果修憲案通過，民衆將無法再通過公民提案公投的途徑，直接推動這些物質合法化。

支持者認爲，涉及毒品的重大政策不應僅憑一次公投決定，而應交由民選議員評估其醫學、安全及社會影響。

《福布斯》此前報導，愛達荷州推動醫用大麻合法化的團體，未能收集足夠有效簽名，因此相關提案無法進入今年11月的選票。如今，另一項限制未來公投途徑的修憲案卻獲得表決機會，使雙方矛盾進一步激化。

休斯敦大麻改革再惹爭議

德克薩斯州休斯敦市的選民將決定的不是大麻合法化，而是警方應該如何執行現有的大麻禁令。

根據《休斯敦紀事報》（Houston Chronicle）及當地電視臺KPRC報導，今年8月，休斯敦市議會批准將《休斯敦自由法案》（Houston Freedom Act）列入11月3日選票。

這項名爲A號提案（Proposition A）的市憲章修正案，要求休斯敦警察局將部分輕罪大麻持有案件列爲最低執法優先事項，同時禁止警員申請或執行未經敲門通報的搜查令。

這項改革也與休斯敦過去的一起警察突襲事件有關。2019年，當地警方依據虛假證據展開毒品搜查，造成兩名居民死亡，多名警員受傷。事件引發外界對警方搜查手段的廣泛質疑。

不過，即使公投獲得通過，大麻在德州仍然屬於受管制物質，休斯敦市政府也無權自行推翻州法律。

此前，德州總檢察長肯·帕克斯頓（Ken Paxton）已對多個城市通過的大麻執法改革措施提出法律挑戰，認爲地方政府不能拒絕執行州法律。因此，休斯敦公投即使獲得多數選民支持，未來仍可能面臨司法訴訟。

11月3日投票結果，或將成爲觀察美國大麻政策走向的重要指標。

電詐園區曝光 牽出中共國安

（文接A1）佘智江稱，自己掌握大量涉及中共國安部及「一帶一路」的秘密，其中一些事情還牽涉中共最高層人物。

2025年11月12日，泰國的中央調查局將佘智江移交給了中共公安。

中共高調反詐 美揭真相

就在鄧丕兵事件引發關注之際，中共央視10月5日至7日連續播出紀錄片《緬北電詐覆滅紀實》，高調宣傳所謂打擊緬北詐騙集團的成果。

然而，海外調查及美國司法文件披露的情況，卻呈現出另一面。美國國會及行政當局中國委員會2025年的一份報告指出，佘智江的亞太新城項目，過去曾獲中共官方及中資企業支持，後成爲東南亞大型詐騙園區之一。

另一宗涉及柬埔寨太子集團創辦人陳志的案件，也牽出中共安全系統與詐騙集團之間的聯繫。太子集團曾在2021年和2022年連續獲得中國財經峰會「社會責任典範獎」，並受到中共媒體報導。

中共前特工Eric接受海外中文媒體採訪時聲稱，太子集團是中共在東南亞開展秘密活動的重要代理人，也是中共海外特務系統的資金和後勤基地。

與此同時，美國司法部文件披露，陳志及太子集團高層利用政治影響力保護詐騙活動，並與中共公安部、國安部相關人員存在聯繫。

從佘智江自曝國安身分，到陳志案涉及的公安、國安關係，再到鄧丕兵與中國官商網絡的密切往來，東南亞電詐園區背後呈現出的複雜關係，已不只是普通的跨國詐騙問題。

